

**FCO 7/1463**

**Latin American Economic  
Co-ordinating Commission  
(CECLA)  
(1970)**

00001

1970  
YEAR  
STAMP

SECURITY GRADING

N.B. The  
UPGRAD

(N.B. The grading of this jacket must be the same as that of the highest graded document contained in it. The appropriate upgrading slip must be affixed when ever necessary.)

Contents checked  
for transfer to

D/S  
(Sgd.)  
Date 25/1/72

**CONFIDENTIAL**

H.M. DIPLOMATIC SERVICE

DEPT.  
or POST

**AMERICAN**

FILE No. **AL 6/23** (Part )

TITLE: **LATIN AMERICAN ECONOMIC  
COORDINATING COMMISSION (CECLA)**

REFER TO

REFER TO

REFER TO

| NAME<br>(and dept. when necessary) | TO SEE: | DATE     | NAME<br>(and dept. when necessary) | TO SEE: | DATE | NAME<br>(and dept. when necessary) | TO SEE: | DATE |
|------------------------------------|---------|----------|------------------------------------|---------|------|------------------------------------|---------|------|
| R                                  |         | 18/9/40  |                                    |         |      |                                    |         |      |
| Mr. Hanna<br>for pa                | 2+3     | 28/9/40  |                                    |         |      |                                    |         |      |
| R                                  | (4)     | 5/10/40  |                                    |         |      |                                    |         |      |
| Mr. Hanna                          |         | 21/10/40 |                                    |         |      |                                    |         |      |
| R                                  |         | 21/10/40 |                                    |         |      |                                    |         |      |
| Mr Hanna p.a.                      | (4)     | 14/10/40 |                                    |         |      |                                    |         |      |
| R                                  |         | 21/10/40 |                                    |         |      |                                    |         |      |
| Mr. Robson                         | (5)     |          |                                    |         |      |                                    |         |      |
| R                                  |         | 28/10/40 |                                    |         |      |                                    |         |      |
| Mr Hanna p.a.                      | 4.5     | 1/11/40  |                                    |         |      |                                    |         |      |

~~FCO 7/1463~~  
FCO 7/1463

CLOSED  
UNTIL  
2000  
2001

Registry Address  
Room 81.  
Downing Street West.

DO NOT RETAIN FILES AND PAPERS UNNECESSARILY  
RETURN THEM TO REGISTRY FOR B.U. OR P.A.

PART

AL 6/23  
FILE No.

SECURITY GRADING

N.B.  
UP

(N.B. The grading of this jacket must be the same as that of the highest graded document contained in it. The appropriate upgrading slip must be affixed when ever necessary.)

**CONFIDENTIAL**

YEAR STAMP

1970

THE NATIONAL ARCHIVES  
Ref.: FCO 7/1463  
1 2  
1 2  
Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.



00003

C.E.C.L.A. DECLARATION  
PRESENTED TO GOVT.

*Enten*  
*Mr. Robinson*  
*R2.3/1*  
*not x*

The Hague, October 8 - The 'Declaration of Buenos Aires', expressing concern at certain trade developments between Latin America and the European Common Market, was presented to the Dutch Foreign Minister, Mr J.M.A.H. Luns, here today by the Ambassador of Brazil, Mr Carlos de Ponte Ribeiro Eiros.

*p.a.*

The declaration, drawn up in July by the Committee for Economic Cooperation in Latin America (CECLA), calls for an investigation into the repercussions for Latin America of the European agricultural policy.

RECEIVED IN  
REGISTRY No. 10  
20 OCT 1970

After accepting the declaration, Mr Luns said that Holland had a special position with the European Common Market with respect to Latin America because of its ties with Surinam and the Netherlands Antilles.

*AL* *2/78*

He said that Holland was most involved in the developments in South America in view of Holland's export to that continent, which had shown the greatest relative increase of late.

Mr Luns recalled that Holland on several occasions had underscored in Brussels the importance of relations between the European Common Market and South America.

E.E.C. Report

He said that the declaration of Buenos Aires already played a role in the preparations of a report being drafted by a working group studying the financial and trade political relations with Latin America for submission to the Common Market's Council of Ministers.

Mr Luns further expressed the hope that the consultations between the Common Market and Latin America would become institutionalised in due course.

The declaration was presented to the Minister by the Brazilian Ambassador as doyen of the nine Latin American diplomatic missions in Holland.

The declaration calls for greater cooperation between the European Common Market and Latin America in the field of trade, finance, science and technique.

It asks for greater attention by the E.E.C. to the recommendations on shipping, technical aid, etc. of the second conference of the United Nations' Commission for Trade and Development.

LAST PAPER

THE NATIONAL ARCHIVES

1 2 1 2

cms Ref: FCO 7 / 1463

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

00004

COUNCIL OF EUROPE  
CONSEIL DE L'EUROPE

*M. R. ...* (4)

19 September 1970

Doc. 2833

RECEIVED IN  
REGISTRY N° 7-6  
- 20 OCT 1970  
AL 6/23

CONSULTATIVE ASSEMBLY

WRITTEN DECLARATION No. 3 (1970)

on co-operation between  
Latin America and Europe

That this Assembly,

1. Conscious of the numerous traditional links between the peoples of Latin America and Europe;
2. Having regard to the growing importance of relations between Latin America and the European Communities in course of enlargement;
3. Reaffirm the necessity and enormous value to both sides of close co-operation, on a basis of equality, between Latin America and Europe;
4. Having noted, with great interest, the Resolution on this matter adopted in Buenos Aires on 29 July 1970 by the "Special Commission for Latin American Co-ordination" (CECLA);
5. Recommends governments to examine carefully the proposals made in it concerning trade, finance, science and technology, as well as the corresponding resolutions of the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD and the publications of the OECD);
6. Welcomes the proposal, formulated in similar terms by CECLA and the European Parliament, to set up a joint commission of the European Community and the Latin American countries with a view to increased co-operation and exchange of information, and hope to see this commission established as soon as possible.

D39.224  
01.33/2

THE NATIONAL ARCHIVES

1 | 2 | 1 | 2

cms | Ref: | FCO 7 / 1463 | ins

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

Doc. 2833

- 2 -

Signé le 19 septembre 1970  
Signed on 19 September 1970

Klee  
Kranzlmayr  
Vedovato  
Hofer  
Jung  
Dodds-Parker  
Munkebye  
Mart  
Rutschke  
Müller  
Schulz  
Rinderspacher  
Herklotz

Pöhler  
Alber  
Roser  
Hermesdorf  
Bauer  
Amrehn  
Lenze  
Kempfler  
Richter  
Diemer-Nicolaus  
Hösl  
Bals  
Blumenfeld

Total : 26

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| THE NATIONAL ARCHIVES |       |
| 1                     | 2     |
| cms                   | Ref.: |
| FCO 7 / 1463          |       |
| 1                     | 2     |
| ins                   | ins   |
| 1                     | 2     |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

00006



*M. Broyd 2078  
Pw  
J.Rg/vm*

*With the compliments of*  
**(J. B. Ure)**  
**THE FIRST SECRETARY**  
**(COMMERCIAL)**

**John Robson, Esq.**  
**American Department**  
**Foreign and Commonwealth**  
**Office**  
**London S.W.1.**

**BRITISH EMBASSY**  
**SANTIAGO**

14 August 1970

*[Handwritten signature]*  
*p.a.*

|     |   |       |                     |   |     |
|-----|---|-------|---------------------|---|-----|
| 1   | 2 | 1     | 1                   | 1 | 2   |
| cms |   | Ref.: |                     |   | Ins |
|     |   |       | <b>FCO 7 / 1463</b> |   |     |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

THE NATIONAL ARCHIVES

③

BRITISH EMBASSY

SANTIAGO

|   |
|---|
| RECEIVED IN<br>REGISTRY No. 1814 August 1970<br>21 AUG 1970 |
| ACG/23  |

6/13

Thank you for your letter of 11 August about the CECLA meeting held in Buenos Aires last month. It was most interesting to read the report which you enclosed.

2. I am now sending you the documents which we received from the ECLA Secretariat and for which you asked.
3. You have also received a copy of my letter of 11 August to Robson in the F.C.O. about this meeting which, despite the fact that the documents for it were prepared by ECLA, should of course be described as a CECLA occasion.
4. I am copying this letter (without enclosures) to Robson and to the Chancery in Washington.

(J. B. Ure)

B. Attewall, Esq.  
British Embassy  
Buenos Aires



CONFIDENTIAL

RECEIVED IN  
REGISTRY No. 18  
20 AUG 1970  
A6/23



Mr Ingham  
J.M. (E.S.) Dept.  
BRITISH EMBASSY

SANTIAGO

11 August, 1970.

(2)

2/8

Subi 25)  
Mr Brubaker (I suggest copy with  
enclosure to 'usual recipients'  
Mr. Humphreys?  
Mr. Marshall (Economists?)  
H-a.

Mr Robson -

No. Should  
be Special

No doubt you will be receiving reports from Buenos Aires about the recent meeting of the Economic Commission for Latin America (ECLA) there, at which links between that organisation and the European Economic Community were discussed. I am enclosing the text of a speech by the Chilean Foreign Minister - Gabriel Valdés - which may have been referred to in this report, but which I think requires some commentary from here.

2. Valdés' remarks about non-Latin American countries withdrawing from ECLA have attracted press attention and considerable speculation here. Those affected would of course be the U.S.A., Canada, France, Holland and ourselves. I have been in touch with representatives of some of these countries and with the Secretary General of ECLA (who also rejoices in the name of Valdés) about how the Minister's remarks should be interpreted.

3. In the first place, it is clear that they came as a surprise not only to other Embassies but also to the ECLA Secretariat. As far as the latter are concerned the composition of ECLA is laid down by ECOSOC and any changes must be proposed in that body. They themselves are inclined to take the Minister's remarks as a personal expression of opinion rather than as a pointer towards future action.

4. In short, the feeling here is that there is no real pressure for changes and that Gabriel Valdés has merely taken the opportunity yet again to assert his claim to be a champion of Latin American independence in the face of the influence of North America and other more developed countries.

5. I am copying this to Jock Taylor in Buenos Aires and to the Chancery in Washington.

Yours  
J. B. Ure

J.A. Robson, Esq.,  
American Department,  
F.C.O.

(J.B. Ure)

CONFIDENTIAL

THE NATIONAL ARCHIVES

1 2

cms

Ref:

FCO 7 / 1463

1 1

Ins

2

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

00009



CON LOS ATENTOS SALUDOS DE

Julio Valdés

5 August 1970

COMISION ECONOMICA  
PARA AMERICA LATINA  
DE LAS NACIONES UNIDAS  
CASILLA 179-D  
SANTIAGO - CHILE

THE NATIONAL ARCHIVES

1  
2

Ref.:

FCO 7 / 1463

1  
2  
Ins

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

00010

W. (2)



CECLA/EXTR.70 - Doc. 6  
 27 de julio de 1970  
 Original: Español

**COMISION ESPECIAL DE COORDINACION LATINO AMERICANA**  
**Reunión Extraordinaria a Nivel Ministerial**

DISCURSO DE DON GABRIEL VALDES, MINISTRO DE RELACIONES  
 EXTERIORES DE CHILE EN LA CONFERENCIA DE CECLA  
 EN BUENOS AIRES, JULIO DE 1970

pp. 6, 7

|     |   |       |              |  |     |  |  |  |   |
|-----|---|-------|--------------|--|-----|--|--|--|---|
| 1   | 2 |       |              |  |     |  |  |  |   |
| cms |   | Ref.: |              |  |     |  |  |  |   |
|     |   |       | FCO 7 / 1463 |  |     |  |  |  |   |
|     |   |       |              |  | 1   |  |  |  |   |
|     |   |       |              |  | ins |  |  |  |   |
|     |   |       |              |  |     |  |  |  | 2 |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

THE NATIONAL ARCHIVES

Las ideas contenidas en el consenso, el espíritu que las animaba y la voluntad de continuar unidos permitió a CECLA iniciar un trabajo cuyo primer fruto ha sido la institucionalización de un mecanismo práctico de negociación permanente con los Estados Unidos en los campos de interés que cubre el consenso. Esto debería significar cambiar fundamentalmente las formas del diálogo libre y constructivo entre las dos Américas cuyos resultados pueden ser espectaculares si permanecemos unidos.

Pero no es fácil la unidad. Por el contrario, aunque nuestros intereses son similares, aunque hemos decidido las estrategias y las prioridades, en determinadas circunstancias surgen discrepancias que pueden ser naturales pero que podrían deteriorar seriamente la posición de CECLA en sus negociaciones frente a terceros países.

Lo sucedido recientemente en Washington, en el Grupo ad-Hoc de Comercio, es un ejemplo que todos conocemos.

A pesar de que estamos aquí para estudiar la acción frente a Europa, creo que es conveniente reflexionar un momento acerca del hecho de que el compromiso contraído en Viña del Mar no ha sido interpretado, en puntos concretos, de la misma manera por todos los países, con lesión evidente a nuestra capacidad de negociación.

Es posible una reunión fructífera en tales circunstancias?. Creo que debemos realizar un esfuerzo y que podremos y debemos lograr acuerdos productivos. Sin embargo, es preciso reconocer que estamos aquí abocándonos a estudiar una acción con Europa sin haber solucionado las divergencias internas respecto de las negociaciones con Estados Unidos como tampoco los efectos de medidas unilaterales latinoamericanas producidas recientemente que perjudican económicamente a las partes y debilitan la confianza en el proceso de integración. Creo que sinceramente no es muy eficiente nuestro método de trabajo.

Sólo podemos abocarnos al estudio de nuevos objetivos si creamos mecanismos internos que permitan que situaciones como éstas y otras que pueden producirse puedan ser resueltas entre nosotros.

1 2  
cims

Ref.:

THE NATIONAL ARCHIVES  
FCO 7 / 1463

1 2  
lms

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

La acción no puede estar alimentada sólo por reuniones que se celebran cada año, con objetivos diferentes. Las primeras sesiones de CECLA se efectuaron para enfrentar, unidos, conferencias internacionales que tenían una duración determinada. Pero desde la reunión de Viña del Mar, CECLA tomó otra responsabilidad. Fijar principios y metas y definir estrategias. Sin embargo, debido a su insuficiente estructura las estrategias quedaron estáticas sin poder revisarlas o adecuarlas mientras los hechos de la vida económica van modificándose, y es así como esa estrategia se nos desgasta permitiendo la afloración de los naturales intereses inmediatos o transitorios de nuestros países, recuperando toda su ventaja de unidad y de poder la contraparte. Por ello es que debemos organizarnos para mantener la continuidad de la estrategia y el eficiente servicio de los principios proclamados si no queremos correr el riesgo de quedarnos en la frustración de lo incumplido.

Considerando estas realidades deberíamos convencernos que una institución como CECLA no puede actuar eficazmente en un sistema en el cual las crisis son olvidadas para enfrentar nuevos problemas con otras regiones sin siquiera tener un mecanismo que permita resolver las discrepancias que se presentan entre nosotros o los cambios externos que exigen una nueva manifestación de voluntad latinoamericana.

A esta situación podemos llegar, por otra parte, si se produjeran determinados hechos en la política de Estados Unidos sobre los cuales también debemos pronunciarnos.

En estos mismos momentos se manifiesta en el Congreso de los Estados Unidos fuertes tendencias proteccionistas que amenazan no sólo el comercio de América Latina, sino el mundial. El resurgimiento de añejas concepciones restrictivas del Comercio Internacional, nos pone ante el peligro de una guerra comercial que puede cambiar toda la estructura tarifaria mundial, guerra en la cual participaríamos necesariamente en resguardo de nuestros intereses, pero de la cual seríamos las primeras víctimas, porque no nos hemos preparado.

1 2  
cms Ref.: FCO 7 / 1463  
1 2  
ins

THE NATIONAL ARCHIVES

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

Debo decir que inquieta la sola posibilidad de ver aplicadas medidas proteccionistas en Estados Unidos. Las medidas propuestas en el Congreso norteamericano significan no sólo violar compromisos contraídos explícitamente por el Gobierno norteamericano, sino que también importan atropellos concretos a la Carta de la OEA que hace sólo algunos meses fuera aprobada por ese mismo Congreso. Esta actitud pondría término a los programas de negociaciones ya emprendidos entre América Latina y los Estados Unidos a raíz del Consenso de Viña del Mar.

Frente a la amenaza de estas restricciones debo señalar nuestra absoluta coincidencia con la posición expresada por el Presidente Nixon, a quien alentamos en su posición de rechazo a dichas medidas. Si ellas llegaran a adoptarse, serían gravemente dañadas las economías de nuestros países, - como el señor Presidente de los Estados Unidos lo ha dicho -, las relaciones interamericanas y las políticas de cooperación internacional que se han emprendido. Se habría puesto así la lápida sobre las últimas esperanzas de tener un Sistema Interamericano basado en beneficios mutuos y no solamente algunas de esas medidas, entre ellas las cuotas, sino todas ellas destruyen el principio mismo de la cooperación hemisférica que por tantos conceptos se ha venido deteriorando. Confiamos en que se encontrarán los medios para evitar esa legislación.

CECLA no es una comunidad que lentamente haya creado su expresión política a través de la acumulación de ideas o articulación de experiencias. Por el contrario, prácticamente en forma simultánea, nace CECLA como entidad y se genera su formación y expresión política. Esta es la razón por la cual su forma institucional no se acomoda, a nuestro juicio, a su realidad política o, mejor dicho, a las exigencias de su acción política.

Nos encontramos así sin capacidad de resolver los problemas que genera nuestra propia acción. Los principios que hemos elaborado y los objetivos que hemos señalado, son claras expresiones políticas que no tienen un reflejo en nuestra vida institucional. Nuestra capacidad de acción se ve así extremadamente limitada y nuestra mayor debilidad, - nacida de la falta institucional - es sustituir por expresiones de principio la acción a que nos obliga nuestro pensamiento político.

|   |   |              |   |     |
|---|---|--------------|---|-----|
| 1   | 2 | 1            | 1 | 2   |
| cms   |   | Ref.:        |   | ins |
|   |   | FCO 7 / 1463 |   |     |
| <small>Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.</small> |   |              |   |     |

Estimo que ha llegado el momento de abocarnos seriamente a la tarea de pensar de cómo dar a CECLA una institucionalidad permanente.

Desde Alta Gracia hasta esta reunión de Buenos Aires, todos hemos afrontado cambios y hemos experimentado fenómenos políticos, sociales y culturales de diverso orden. Pero hemos aprendido una lección dura y clara; no tendremos desarrollo verdadero ni participaremos de las ventajas que dan los nuevos horizontes de la ciencia y la tecnología si no eliminamos la dependencia exterior, que da riqueza y poder a otros, pero que a nosotros nos amarra a un estatuto opaco y cargado de sombras.

Si América Latina tiene una raíz cultural común, si somos una familia mil veces invocada en expresiones retóricas, si afrontamos los mismos problemas, si nos reunimos desde hace años para precavernos de peligros externos y ahora último de formas delictuales internas, no habrá llegado el momento de organizarnos adecuadamente para discutir y definir permanentemente nuestros criterios y racionalizar nuestros intereses y para proyectarlos eficientemente hacia el exterior, en una institución propia, dinámica?.

El sistema interamericano, por otra parte, tiene su propio ámbito que no agota ni puede expresar el interés profundo de Latinoamérica. En escala mundial ese sistema nos orienta en un sentido vertical, que siendo de gran importancia, no puede ser considerado ni único ni suficiente.

Creo que ha quedado demostrado suficientemente que los intereses de América Latina y los de Estados Unidos no son idénticos y en muchos casos son opuestos. Por ello debemos tratar de que se expresen de manera tal que arrojen beneficios equitativos para ambas partes. Por ello es que creemos que el Protocolo de Buenos Aires, que mejoró la organización interamericana respecto de la que existía, no puede congelar la situación indefinidamente, porque la realidad dinámica exige un nuevo paso en el proceso de independencia y autonomía de América Latina.

Es decir, es preciso estructurar sistemas que permitan un diálogo libre y equilibrado, tanto con los Estados Unidos como con otras regiones del mundo.

Es en esa dirección que vemos avanzar a CECLA para que llegue a ser la expresión legítima y total de América Latina, que es una pluralidad de pueblos soberanos, con expresiones políticas y culturales variadas. No obstante, y al mismo tiempo América Latina debe constituir una unidad de intereses frente a los demás países, continentes o conglomerados de pueblos. CECLA es un núcleo que debe convertirse en cabeza de un continente que no puede tener un destino de apéndice. Si la dinámica social nos hace pensar a todos en la participación, que es la palabra y el concepto de actualidad, todos sabemos que la participación requiere organización. Queremos participar en escala mundial pero debemos organizarnos adecuadamente y desde ahora y mejor de lo que estamos.

Creemos sinceramente que ésta es una tarea urgente para la cual debemos unirnos, sin excluir tampoco a un país latinoamericano cuya ausencia de este foro lamentamos porque desearíamos que éste fuera una expresión comprensiva de todas las realidades latinoamericanas.

La unidad de América Latina es la fórmula sin alternativa para sustituir una estructura económica internacional adversa a nuestros intereses. Esta unidad debe ser construída no sólo frente a cada problema, sino que en cada momento. Necesitamos por ello una institucionalidad que permite la identificación de nuestros intereses conjuntos y de la forma de compatibilizar los intereses nacionales entre sí. Necesitamos de un procedimiento de análisis permanente de las negociaciones emprendidas y sus alternativas; de apoyo técnico que permita realizar una labor política que ofrezca soluciones a los problemas actuales o venideros que se presenten en relación a otros países o entre nosotros en función de nuestras tareas con esos otros países.

Cuando proponemos una institucionalización no pensamos ciertamente en un nuevo ente burocrático.

Pensamos en CEPAL, organismo creado y mantenido por las N.U. precisamente para cooperar a nuestro desarrollo; que cuenta con excelente personal técnico; que ya ha cooperado magníficamente con CECLA, y que no nos haría incurrir en nuevos gastos. CEPAL debería ser el órgano pensante que permanentemente estudiara los hechos económicos, mantuviera la continuidad en la estrategia, fuera el lugar natural de encuentro para estos propósitos, y en la perspectiva de una acción unitaria de América Latina hacia el exterior y no solamente como expresión de un organismo técnico de Naciones Unidas.

|   |   |              |   |     |
|---|---|--------------|---|-----|
| 1   | 2 | 1            | 1 | 2   |
| cms   |   | Ref.:        |   | ins |
|   |   | FCO 7 / 1463 |   |     |
| Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet. |   |              |   |     |



Pensamos en una CEPAL con una estructura adecuada para las exigencias de este momento y de estos fines. Son muy distintas las circunstancias que determinaron la creación de CEPAL en 1948, cuando aún determinados territorios de nuestra región dependían jurídica y políticamente de ciertas metrópolis. Hoy la situación es distinta y nada justifica que pertenezcan a CEPAL países ajenos a América Latina. Con ellos nos encontramos en otros foros u organismos como la OEA y el ECOSOC, entre otros. Por lo demás esta situación que planteamos, no es nueva dentro del sistema de Naciones Unidas por cuanto existen comisiones regionales similares a CEPAL, compuestas exclusivamente por países de esa región. Para ello sólo se requeriría que CEPAL comprendiera exclusivamente países latinoamericanos. Me parece que tenemos derecho de solicitar de los países ajenos a la región, miembros de CEPAL, comprendan nuestra posición, y olviden las razones circunstanciales válidas en la época de su creación que determinaron su ingreso a esta organización.

América Latina ha demostrado su capacidad de enfrentar el esfuerzo financiero necesario para el desarrollo económico. En los últimos 5 años, de los recursos de inversión total ocupados en América Latina, 94,7% fueron recursos propios, fue ahorro interno, producto de sacrificios en el consumo de nuestras propias comunidades. Por tanto, sólo el 5,3% fue aporte externo. Sin embargo, las tasas de desarrollo logradas no fueron suficientes y ello en gran parte se ha debido a la debilidad del sector externo.

A esta debilidad debemos agregar el progresivo atraso en la transferencia de tecnología moderna desde los países que la poseen hacia nosotros, y en nuestra capacidad de absorción de nuevas técnicas. Estos hechos van configurando una nueva forma de dependencia, con los mismos resultados que otras. No se están dando las condiciones que permitan un desarrollo económico cuya dirección, velocidad y forma sean decididas por la consideración primordial de los intereses de nuestros países. No existe una plena libertad para elegir los caminos más eficientes, desde el punto de vista político, económico y social para promover nuestro desarrollo.

El comercio exterior, como hoy día está estructurado, genera fuerzas que tienden a aumentar la dependencia. Imposibilita a nuestras economías a tomar la dirección que con mayor eficiencia utilizaría los recursos que poseen. En otras

palabras, fuerzas ajenas a nuestras economías, más aún, decisiones arbitrarias de los gobiernos y comunidades de países desarrollados, manejando aranceles, cuotas y otros mecanismos, impiden o dificultan la producción de bienes para los cuales nuestros países tienen condiciones favorables. Es difícil pensar en situación más oprobiosa e injusta que estar imposibilitados por decisiones ajenas, a tomar el camino adecuado para nuestro desarrollo y que, por ello, se condicionen no sólo nuestro presente, sino también nuestro futuro. Los que nos enseñaron en el siglo pasado las leyes del libre cambio para explotarnos, hoy las repudian para continuar aprovechándose de situaciones que sólo a ellos benefician. La dependencia así se crea en un doble sentido: continuamos dependiendo de ellos como compradores de bienes manufacturados que si abrieran sus mercados nosotros podríamos producirlos y a la vez, seguimos sujetos a sus decisiones en nuestra condición de proveedores de materias primas.

Además, restringida nuestra capacidad de exportadores como consecuencia de decisiones externas, se nos limitan nuestros ingresos de divisas, dificultando las posibilidades de servir las deudas externas, limitando a su vez la necesaria flexibilidad de nuestras decisiones financieras externas. Y conviene ser absolutamente francos, señores delegados.

Quienes han hablado del imperialismo o de la dependencia externa con más pasión que análisis y muy frecuentemente movidos sólo por un odio estratégico, tal vez sólo se han anticipado en mala forma a la raíz de un problema del cual no podemos evadirnos. Las cifras del conjunto, analizadas a través de la historia de nuestro desarrollo demuestran un creciente afianzamiento de la dependencia.

Estamos conscientes de que al proceso de control de materias primas y de servicios por parte de los países desarrollados se siguió un proceso de comercio entre productos primarios a cambio de manufacturas. Pero también nosotros iniciamos un proceso de desarrollo industrial provocado por la crisis de 1930 y acelerado por la última guerra mundial al amparo de tarifas netamente proteccionistas. Producidos estos hechos los países desarrollados no tuvieron otra alternativa para mantener su situación, que instalarse en América Latina con sucursales, licencias, patentes, usando generalmente nuestros propios recursos, para llegar a la etapa actual en que vemos desarrollarse el proceso de adquisición y control de nuestras industrias como forma de mantener el grado más alto de dependencia a favor de quienes están a la vanguardia de la tecnología y del uso de los recursos financieros.

Pero no se trata sólo de hacer una denuncia de la dependencia externa sino de comprender las múltiples maneras en que ésta se manifiesta. Debemos tener plena conciencia de que un análisis objetivo de la realidad económica latinoamericana, efectuado sin prejuicios ideológicos, - y fundado en muy serios estudios que se están realizando sobre la materia - nos demuestra con toda claridad que la inversión extranjera y la tecnología extranjera constituyen los elementos centrales a través de los cuales se van estructurando nuestras economías en beneficio de intereses foráneos.

Si analizamos las principales características de la economía internacional nos damos cuenta que los flujos financieros, comerciales y tecnológicos están cada día más determinados por las grandes empresas transnacionales. En prácticamente todos los sectores productivos y de consumo, destinados a satisfacer las necesidades del hombre y la sociedad contemporáneas, hay una fuerte competencia por esos mercados entre un reducido número de grandes "holding" internacionales. La característica central del desarrollo de estos conglomerados radica en la necesidad de disponer y controlar un número cada vez mayor de mercados. Dentro de ese imperativo el poder invertir en países como los de América Latina pasa a ser un elemento determinante en la competencia global en que se encuentran empeñados. Ellos necesitan instalarse, para ellos es fundamental poder contar con nuestros consumos.

Dentro de este enfoque aparece que el concepto tradicional, destinado a dar garantías e incentivos a la inversión extranjera, porque de otra manera no vendría, desconoce por completo la verdadera dinámica y los motores ocultos de las relaciones económicas internacionales actuales. Bastaría tan sólo imaginarse el desequilibrio que podría producirse entre ellos si América Latina decidiera como conjunto preferir consistentemente a unos sobre otros. Los efectos en las economías de escala y la determinación del costo marginal de esos conglomerados excluidos, tendría sin duda gravísimas repercusiones en su competitividad en otras áreas del mundo. A nuestro juicio el problema se plantea a la inversa. Como el capital internacional tiene interés por radicarse en nuestros países debemos negociar con ellos, no facilidades y franquicias, sino condiciones muy precisas que respeten los objetivos nacionales del desarrollo.

1

2

Ref.:

FCO 7 / 1463

1

Ins

2

THE NATIONAL ARCHIVES  
Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

Nos encontramos hoy generalmente ante la penosa paradoja que mientras no esforzamos en atraer inversionistas, éstos se apresuran por poner pie en nuestros mercados. No los mueve tanto el deseo de desarrollar nuestras economías, sino su obsesión por ganar una carrera a sus competidores internacionales. En esta carrera por conquistarnos, las primeras víctimas son frecuentemente las empresas privadas latinoamericanas.

Es evidente que el análisis actual nos demuestra el enorme grado de control externo que se ejerce sobre nuestras economías. Especialmente a través del establecimiento de filiales y de la venta de tecnología que implica por nuestra parte una sujeción a determinados proveedores. Esto significa que los países latinoamericanos nos estamos transformando en los guardianes y protectores de los intereses de los grandes conglomerados y que estamos desarrollando políticas de estímulo al desarrollo nacional, y de fomento a la integración económica, que si no las planteamos dentro de estos conceptos y en forma conjunta podrían consolidar la posición de la inversión extranjera y contribuir a fortalecer la capacidad de manejo de la economía nacional por parte de estos grandes conglomerados transnacionales.

En Chile hemos reaccionado contra esta realidad y estamos empeñados en un esfuerzo constante por corregir estas tendencias. El Estado ha adquirido la propiedad de los grandes centros económicos, los más importantes. Ejerce también una misión orientadora determinante en el desarrollo económico, movilizándolo también los instrumentos del comercio exterior y manifiesta su presencia con vigor en la asimilación e investigación tecnológica, en especial en aquellos rubros de relieve en la economía nacional. Todas estas actividades se han emprendido en la convicción que la presencia nacional en los sectores fundamentales de la economía nos abrirán la posibilidad de adoptar decisiones libres en nuestros asuntos internos.

Considero que no nos debe asustar la conocida y tradicional preocupación de que sin inversión externa no habrá desarrollo interno y de que estamos fatalmente determinados a desarrollarnos sobre la base de la inversión extranjera y que, en consecuencia, si ello es así, mal podemos atentar contra el principio casi sacro que significa darle amplias facilidades al inversionista y asegurarle una larga estabilidad en el tiempo.

No se trata de negar la necesidad, en algunos sectores, de la inversión extranjera y de su tecnología. Se trata, en primer lugar, de separar ambas cosas y que no nos encontremos ante el fatalismo de que sólo tendremos tecnología si aceptamos conjuntamente la inversión. En segundo lugar, se trata de tomar conciencia de que hay tanto o más interés por parte del inversionista por entrar al mercado, como por parte de nosotros de que venga. Estas circunstancias determinan las condiciones reales de una negociación, que por nuestra parte debe ser muy exigente.

Los europeos consideran comúnmente que América Latina es una región del mundo cuyo desarrollo y destino está determinado exclusivamente por la cooperación que recibe de Estados Unidos. Con ello -tal vez- tratan de evadirse de responsabilidades concretas que Europa ha tenido en el pasado, que tiene actualmente y que no puede eludir en el futuro de América Latina. Esa imagen que el europeo tiene de América Latina es falsa desde el punto de vista cultural, es un error histórico y tampoco se sostiene económicamente, porque si eliminamos el petróleo es significativamente mayor el comercio de América Latina con Europa que con otras áreas. No corresponde siquiera a la creciente voluntad política de América Latina de constituirse en un sistema de principios y de intereses autónomos, con diálogo y líneas de cooperación abiertos para todos los continentes.

Europa, como ningún otro conglomerado humano, supo proyectarse hacia todas las regiones del mundo, que en una u otra forma recibieron la influencia de su cultura y de los adelantos científicos. Hoy Europa parece concentrada sobre sí misma tratando de buscar su bienestar inmediato en el marco cerrado de su propio continente, extendido apenas a aquellas regiones más cercanas. No queremos que esto ocurra y que la Europa post colonial responda a una mentalidad mercantilista que olvida lo más profundo de su capacidad creadora, cuya vitalidad potencial en el mundo presente y futuro no puede ser discutida. Por ello nos interesa la vinculación con Europa, sin que signifique exclusiones y fundamentado en el convencimiento que tenemos de que ese continente tiene aún la visión, los hombres y la fuerza intelectual capaces de proyectarla hacia un nuevo rol histórico de cooperación internacional y presencia mundial.

Si Europa quiere continuar siendo la tierra del humanismo, necesita al menos que su arrogante historia tenga eco en un continente, donde la crisis colonial se superó vinculando la cultura original americana con el legado de occidente.

|     |   |      |              |     |   |
|-----|---|------|--------------|-----|---|
| 1   | 2 | Ref: | FCO 7 / 1463 | 1   | 2 |
| cms |   |      |              | ins |   |

THE NATIONAL ARCHIVES

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed Terms and Conditions of supply of National Archives leaflet.

El humanismo es una noción orientadora cuando se habla de problemas políticos. La sociedad de abundancia de hoy, como la "belle époque", de ayer, no deben cegar al dirigente europeo respecto al porvenir. En Asia, Africa y en nuestro continente se preparan acontecimientos dramáticos y próximos, frente a los cuales el hombre de occidente, especialmente el dirigente político deben dar respuestas cuyo contenido de sabiduría y prudencia sean fieles a la historia de las ideas que, desde Aristóteles hasta hoy, plasmaron la conciencia moral y política de Occidente.

Cada vez que se plantea, sin embargo, un diseño político que por lo demás surge de la realidad objetiva del final del siglo XX, se escuchan falsas voces realistas que acusan de lirismo a cualquier planteamiento.

Curioso lirismo, cuando debemos enfrentar problemas inmensos de paz y guerra y desarrollo o anarquía a escala mundial.

¿No será al contrario una utopía pretender que las naciones europeas puedan salvar sus responsabilidades frente al desarrollo con mezquinas concesiones comerciales, o cantidades no significativas de asistencia técnica?

La Europa de la abundancia, la de hoy, es quizá el período más utilitario de su larga historia. El pragmatismo de la abundancia se expresa en la casi inexistencia de proyectos políticos globales que incluyan fórmulas universales de paz y desarrollo. En el mundo de los expertos las soluciones para el desarrollo son siempre sectoriales y mínimas. Durante siglos la contribución científica y cultural de Europa se encontrará literalmente, al servicio de las ciencias, del arte y la cultura en sí. De esta manera se inscribe la obra de Darwin, Humboldt y otros que como ellos vinieron para darnos ciencia, sin exigir retribución.

Hoy día nos debemos conformar con una preocupación intelectual, una importante medida parte de la violencia y la inestabilidad de la América Latina, o debemos soportar los sub-productos de fórmulas guerrilleras primarias y antojadizas nacidas al calor de la crisis de la universidad europea y de su frustración intelectual, teniendo raramente algo que ver con nuestra propia realidad.

1 2  
cms  
Ref.:  
FCO 7 / 1463  
1  
ms  
2

THE NATIONAL ARCHIVES

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

¿En qué región del mundo va a encontrar con más autenticidad un diálogo constructivo para sus afanes Europa?

Los latinoamericanos son los primeros en desear que la suspicacia y la beligerancia desaparezcan del viejo continente, que ninguna línea divisoria impida que la vocación de Europa plantee sus grandes soluciones a los problemas mundiales.

La constitución de centros autónomos, regionales, si ellos son en verdad autónomos, facilita la tarea colectiva de los hombres y las fuerzas que desean paz y justicia.

CECLA es un foro cuyo ascendiente progresivo se inscribe como una valiosa contribución a un mundo pacífico sin tutores hegemónicos. Pues esa es la lógica, el progreso de la integración y la independencia de América Latina son dinamismos progresistas que se refuerzan mutuamente.

Sr. Presidente,

Señores delegados:

La Comunidad Económica Europea, por acuerdo de sus Ministros de Relaciones Exteriores ha expresado no hace mucho su voluntad de replantear sus relaciones con América Latina. En estos días debemos nosotros definir lo que queremos, para que nuestros amigos europeos conozcan nuestro pensamiento auténtico.

Desde luego debemos decirles que no podemos continuar el mal entendido actual, construido por pequeñas recetas, mil falsos mitos y preocupaciones sin grandeza. Debemos decirles que no pueden continuar cometiendo el error de olvidar que América Latina es actual y potencialmente un continente de grandes e ilimitadas perspectivas para quienes se asocien en sus esfuerzos. Pero sí debemos decirles que políticamente queremos actuar unidos, a través de CECLA, con dignidad, seguridad y franqueza para encontrar nuevas formas de cooperación.

En Europa ha habido siempre pensadores y políticos dispuestos a encontrar y actuar en el sentido de la historia.

Valga recordar a uno de ellos, muy profundamente europeo, Alexis de Tocqueville quien dijo: "Se nos habla mucho de los peligros de la emancipación; preferiría que se nos hablara también de los peligros, o más bien de la imposibilidad del statu quo".

Iniciamos ahora nosotros la ruptura del statu quo.

|   |   |              |   |
|---|---|--------------|---|
| 1   | 2 | 1            | 2 |
| cms   |   | ins          |   |
| Ref.:   |   | FCO 7 / 1463 |   |
| THE NATIONAL ARCHIVES   |   |              |   |
| Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet. |   |              |   |

① Copy to Wod.  
② UNCTAD  
③ Miss King  
④ Miss King (10)  
⑤ Mr. Charles P.  
①

RECEIVED IN  
REGISTRY No. 18  
13 AUG 1970  
AL 6/73  
A 2/4

(2/24)  
Molyneux  
COW  
10/ix

BRITISH EMBASSY  
BUENOS AIRES

10 August, 1970.

We are having to get reference to  
the Declaration of Buenos Aires

RESTRICTED

Dear Department  
Ridix

CECLA

Mr. P. P. ...  
P.P.

The sixth meeting of the Special Committee on Latin American Co-ordination (CECLA) was held in Buenos Aires from 20 to 29 July. During the first week technical experts met and this was followed by a three day Ministerial session, at which the Argentine Foreign Minister, Dr. de Pablo Pardo presided. Chile, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Peru, Uruguay and Venezuela were also represented by their Foreign Ministers, Trinidad and Tobago by their Finance Minister and the other countries by Ambassadors or senior officials. The absence of the Brazilian Foreign Minister in particular attracted some adverse press comment. Guyana was not represented at the meeting and Jamaica was present for the first time. Several other Latin American economic and political organisations participated.

2. It will be recalled that CECLA had its origins in 1964 when it was set up for the specific purpose of co-ordinating the policies of Latin American countries in UNCTAD. It was not until September 1967 that it became established on a permanent footing.

3. The Buenos Aires meeting followed logically on from the Viña del Mar meeting of May 1969. (Santiago's letter of 27 May to Latin American Department refers). Last year's meeting was concerned with economic relations with the U.S.A. and the subject of the recent session was economic relations with the European Common Market. The conference ended with unanimous approval being given to a document which is to be known as "The Declaration of Buenos Aires", a translation of which is attached. In common with so many other joint Latin American declarations it is long on words and short on practical proposals. It calls on the Council of Ministers of the European Communities to establish a system of co-operation with the Latin American countries in order to strengthen their mutual relations and for this purpose proposes that a Ministerial meeting be held as soon as possible.

4. The CECLA conference also adopted a resolution to

American Department,  
F.C.O.,  
LONDON

RESTRICTED

THE NATIONAL ARCHIVES

1 2 1 2

cms Ref: FCO 7 / 1463

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.



RESTRICTED

accompany the Declaration. We will spare you the full text but among its more important points are that it was agreed to bring specifically to the attention of the Common Market countries Latin American interest in the following points:

A) TRADE

- (i) improving the conditions of access for their basic products, manufactures and semi-manufactures;
- (ii) examining the repercussions of the agricultural policy of the Six;
- (iii) lowering trade restrictions on their products in the Common Market;

B) FINANCE

- (i) increasing the flow of capital resources to Latin America on favourable terms;
- (ii) special attention being paid to the less developed countries;
- (iii) finance being provided for their exports.

C) SCIENCE AND TECHNOLOGY

- (i) collaborating at government and industry levels in the strengthening of their scientific and technological infrastructures;
- (ii) easing the transfer of technology;
- (iii) the financing of feasibility studies.

5. The resolution went on to say that other points of interest to Latin American countries which were to be drawn to the attention of the Six and on which there could be "an immediate response" were:

- (a) the prompt establishment of a general system of preferences, "not reciprocal and not discriminatory" for manufactures and semi-manufactures from developing countries, in extension of the Six's offer in O.E.C.D. and UNCTAD;
- (b) special consideration of Latin American agreements and negotiations whether of a regional, sub-regional or a bilateral character;
- (c) the extension of credit for developing countries by the European Investment Bank either direct or through the I.A.D.B. or other suitable agencies;
- (d) access on favourable terms to European capital markets;

RESTRICTED

|     |   |       |            |   |     |
|-----|---|-------|------------|---|-----|
| 1   | 2 | 1     | 1          | 1 | 1   |
| cms |   | Ref.: |            |   | ins |
|     |   |       | FCO 7/1463 |   | 2   |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

RESTRICTED

- (e) support in the U.N. and UNCTAD for the concrete proposals made by the developing countries designed to achieve the objects of the Second Development Decade; for the recommendations of the Maritime Transport Commission on the development of merchant marines and recognition of the right of developing countries to ship their exports in their own vessels; and for the recommendations of the Commission on Basic Products.

6. Although the meeting sent the texts of the declaration and resolution by telegram to the Council of Ministers of the Six, in his closing address Dr. de Pablo Pardo warned his colleagues not to expect immediate changes or spectacular results - "diplomacy means **tact** and patience" - and added that he was optimistic that the Six would consider the Latin American aspirations sympathetically. There is some satisfaction here that the meeting was at least able to agree on the two documents and that the Argentine delegation played an important role in achieving that outcome. Traditional Latin American differences remain, however, and no doubt reflect themselves in the apparent lack of interest among the technical experts during the first week. The other members of L.A.F.T.A. were irritated with Argentina's June measures of reducing import duties unilaterally, aggravated by further reductions, published in July, designed to neutralise the effect of devaluation on the cost of imports, which together eliminated in large part some of the margins of preference enjoyed by other Latin American countries. (The Argentine Government are studying further measures to correct this effect of the tariff changes). Resentment against the Andean Group continues as does the well-founded conviction that despite their lip service to multilateral negotiations, both Brazil and Argentina prefer in general to conduct their affairs with the Europeans on a bilateral basis. There was also suspicion about the predilection of Colombia, Mexico and Venezuela for "vertical preferences", covering their special links with the United States and that the three new-Commonwealth members - Trinidad and Tobago, Barbados and Jamaica were less enthusiastic than they might have been as they were hoping to extract some advantages from Britain's entry into the EEC, should this come to pass. There seems to have been some differences between Argentina and Chile, including a Chilean move to set up a permanent CECLA Secretariat in Santiago.

7. Given this background Latin American pressure on the Six to meet their demands is unlikely to be very strong or concerted and there is not much optimism here that in the short term at least, anything will be achieved. Argentina will undoubtedly keep up her own bilateral efforts and it is being said that the intention is to concentrate the pressure on France, which is seen as the main source of resistance. It is

RESTRICTED

|   |       |              |     |
|---|-------|--------------|-----|
| 1   | 2     | 1            | 2   |
| cms   | Ref.: |              | Ins |
|   |       | FCO 7 / 1463 |     |
| THE NATIONAL ARCHIVES   |       |              |     |
| Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet. |       |              |     |

00027

RESTRICTED

thought that the prospect of buying Mirages and French hopes for increased exports to Argentina (they are holding a trade exhibition in October) will provide a lever .

Yours ever,

CHANCERY

c.c: Chanceries in O.A.S. countries.  
Brussels, Mission to the E.E.C.  
Washington.  
Commercial Relations & Exports Department,  
(Board of Trade).  
H.M. Treasury.  
Bank of England.

RESTRICTED

|      |   |       |            |   |     |
|------|---|-------|------------|---|-----|
| 1    | 2 |       |            |   |     |
| cims |   | Ref.: |            |   |     |
|      |   |       | FCO 7/1463 |   |     |
|      |   |       |            | 1 |     |
|      |   |       |            |   | 2   |
|      |   |       |            |   | Ins |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

TRANSLATION

from "La Nación" 30 July, 1970

THE BUENOS AIRES DECLARATION

The following is the text of the "Buenos Aires Declaration" approved by the full assembly of the Comisión Especial de Coordinación Latino-americana (CECLA) (Special Committee on Latin American Coordination):

- 1) The member countries of CECLA meeting in Buenos Aires at Ministerial level have examined the relations between Latin America and the European Communities and have observed with concern the progressive weakening of the traditional ties existing between both areas. Therefore, conscious of the importance of their relations with the European Communities and considering the special relevance which they assign to them, they have agreed on proposals to the Council of Ministers of the European Communities, having some distinctive features for joint action towards a new policy of cooperation thus counteracting the trend towards a gradual drifting apart of the two regions.
- 2) This proposal is based on a deep human relationship with profound cultural political, economic and social roots, which they wish to preserve and enrich. Furthermore, it has singular significance when the possibilities which exist for extensive and close collaboration between Latin America and the European Communities are reviewed.
- 3) Latin America has its own values; it has a concept of life centred on man and with an enormous potential of human and material resources which represent a real and positive contribution for the peaceful advancement of humanity. It can, therefore, become a balancing element in international relations, both economic and political, and offer a new impulse for the economic and social promotion and development of man.
- 4) Fully conscious of its objectives and problems, Latin America has found in CECLA a vigorous expression of its unity, which enables it to project itself towards other areas of the world as a single voice and to promote a frank and responsible dialogue, capable of establishing formulas and mechanisms for the efficient achievement of a more just and equitable international cooperation.
- 5) The Latin American countries reiterate the conviction that their destiny depends basically on their own efforts and on their determination and capacity to create the necessary internal conditions which will allow them to achieve the welfare and social justice goals to which their people aspire. They are, therefore, not only determined to persevere in their eagerness to develop in accordance with their own criteria and values which reflect their national identities, but also to affirm the Latin American personality and to continue the process of economic integration.
- 6) The adverse conditions under which international relations are developing have hampered these efforts. Therefore, Latin America has considered it necessary to try to modify and improve them, and with that end in view proclaimed at the Viña del Mar Consensus the principles and objectives of their common position.

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| THE NATIONAL ARCHIVES |       |
| 1                     | 2     |
| cms                   | Ref.: |
| FCO 7 / 1463          |       |
| 1                     | 2     |
| ins                   |       |

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

7) The international community has undertaken to strengthen efficaciously cooperation between developed countries and those under development.

8) For their part, the European Communities have recognized the political and economic importance of developing their relations with Latin America by adopting decisions and recommendations both at the Council of Ministers and in the Committee as also in the European Parliament, for greater cooperation between the two areas.

9) Also, the Heads of State of most of the Member States of the European Communities, and some of their Ministers, have declared their countries' intention to take into account the interests of Latin Americans at the time of defining a community policy with respect to this region.

10) The Latin American countries have maintained friendly and mutually advantageous relations with each one of the Member States of the European Communities, formalized in many cases by means of bilateral agreements on trade and on financial, technical scientific and cultural cooperation. However, the advance of the process which started with the Treaty of Rome, leading to the integral application of the common trading policy and the possible accession of other States as members, makes it now necessary for Latin America and the European Communities to agree jointly and urgently on decisions for putting into practice immediately new policies of cooperation adequate for the circumstances ruling in both areas and consistent with the undertakings assumed by the international family of nations and the decisions already mentioned of those Communities.

11) Finally, the Member Countries of CECLA consider that the progressive formation of systems, of associations or any other exclusive mechanism should open the way neither to partial international cooperation nor to practices prejudicial to Latin America, since these would impair the effective maintenance of the principles of justice and equality which must govern relations between Nations.

Therefore, in accordance with the above considerations and with the purpose of:

a) both areas becoming aware of the fact that the nature of the economic, political, social and technological problems with which they will be faced during the 1970's require new and imaginative solutions adequately reflecting the changes manifest in contemporary society.

b) Applying and strengthening, in their mutual relations, the principles accepted by the international community with respect to relations between developed countries and those under development with the object of furthering constant action which, by means of specific measures, may contribute substantially towards eliminating the negative characteristics of the present international economic structure.

c) Institutionalize at high political level discussions between Latin America and the European Communities with the object of:

i) analyzing and taking decisions on matters relating to their relations with a view to achieving the objectives mutually agreed of the system it is proposed be created.

|     |  |              |  |   |  |     |  |
|-----|--|--------------|--|---|--|-----|--|
| 1   |  | 2            |  | 1 |  | 1   |  |
| cms |  | Ref.:        |  | 1 |  | ins |  |
|     |  | FCO 7 / 1463 |  |   |  | 2   |  |

THE NATIONAL ARCHIVES

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.

END

- ii) Establish a reference framework which will facilitate the dynamic development of bilateral relations, subregional and regional, between Latin America and the European Communities, and
- iii) agree on solutions, including sectoral or global agreements on trade, finance, transport and scientific and technological cooperation.

The Member Countries of CECLA propose the following joint action to the Council of Ministers of the European Communities:

- 1) Establish a system of cooperation which will tend to strengthen their mutual relations and be inspired with the principles of justice, equity, international solidarity and mutual respect, for which purpose agreement must be reached on the objectives, the policy and general characteristics of the system, as also on the mechanism for consultation and negotiation.
- 2) Hold a meeting at Ministerial level as soon as possible for the purpose of deciding these matters.
- 3) Begin preliminary discussions at Ambassadorial level between representatives of the Latin American countries, of the Member Countries of the European Communities and Members of the Committee at the earliest possible moment for the purpose of adequately preparing for the Ministerial meeting.

Also, the Member Countries of CECLA fully ratify the principles and objectives of the Viña del Mar Latin American Consensus, which will serve as a basis for the proposal of solutions applicable to relations with the European Communities.

They reaffirm that CECLA is the forum for coordinating and unifying before the European Communities the interests of its Member Countries, without prejudice to the bilateral, subregional or regional negotiations which may be considered necessary.

|     |   |       |              |   |     |   |
|-----|---|-------|--------------|---|-----|---|
| 1   | 2 | Ref.: | 1            | 1 | 1   | 2 |
| cms |   |       | FCO 7 / 1463 |   | ins |   |

THE NATIONAL ARCHIVES

Please note that this copy is supplied subject to the National Archives' terms and conditions and that your use of it may be subject to copyright restrictions. Further information is given in the enclosed 'Terms and Conditions of supply of National Archives' leaflet.